TRANSFARM

INFORME RESUMIDO

sobre la formación profesional de los profesionales de la trashumancia

MARZO 2023

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los de la Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo y Cultural Europeo (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de las mismas. Proyecto N° 2021-1-NO01-KA220-VET-000025048

AUTORES

Kerstin Potthoff (NMBU), Martin Fox (ELO), Alexandra Kruse (EUCALAND).

COLABORADORES

Eleni Athanasiadou (AUTh), Ingrid Belčáková (TUZVO), Csaba Centeri (EUCALAND), Dimitrios Chouvardas (AUTh), Johannes Dreer (HuL), Marianna Fabbrizioli (EUCALAND), Viviana Ferrario (EUCALAND), Maria Karatassiou (AUTh), Miriama Mikušová (TUZVO), Pablo Resco Sanchez (OnP), Zoi Parissi (AUTh), Hans Renes (EUCALAND), Attila Rácz (TUZVO), Leonardo Rossi (EUCALAND), Marián Schwarz (TUZVO), Martina Slámová (TUZVO), Branko Slobodník (TUZVO), Pierre-François Toulze (EUCALAND).

CONTENIDO Y DISEÑO DE LAS FIGURAS

Kerstin Potthoff (NMBU) ha recopilado la información para las cifras basándose en los Informes Nacionales y en información adicional proporcionada por los socios. Nuria Liébana (OnP) ha diseñado las figuras.

NOTA DEL AUTOR

Toda la información recopilada en este informe resumido se ha realizado con gran atención al tema y a las partes interesadas implicadas por parte de los socios del proyecto en toda Europa, sin embargo este informe no implica una total corrección/exactitud ya que su principal objetivo es proporcionar una visión general de las tendencias y diferencias en las prácticas de trashumancia. En la sección final de este informe se ofrecen más recursos

CRÉDITOS DE FOTOS EN PORTADA

Los créditos de las imágenes de la portada corresponden (de izquierda a derecha y de arriba abajo) a: Museo Podpolianske, Alexandra Kruse, Marianna Fabbrizioli, Csaba Centeri, Pierre-François Toulze, Kerstin Potthoff.

CONTACTO

@eu_transfarm https://transfarm-erasmus.eu/ info@transfarm-eramus.eu

https://www.facebook.com/transfarmerasmus

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	3
Zonas actuales de trashumancia	4
Historia	4
Ganadería	5
Practicantes de la trashumancia	6
Tipos de trashumancia	7
Finalidad y productos	8
Valores y significados	8
Situación jurídica y financiación	9
Educación profesional, ofertas y carencias de formación	9
Conocimientos disponibles	10
Concienciación	10
Retos	11
Conclusiones y camino a seguir	11
Bibliografía y recursos	12

INTRODUCCIÓN

El proyecto TRANSFARM (Educación y formación profesional para practicantes de la trashumancia), financiado por el programa de financiación ERASMUS+, tiene como objetivo capacitar a los practicantes de la trashumancia y a los empresarios rurales que deseen iniciar o mantener prácticas de trashumancia y proporcionarles material de formación. Al mismo tiempo, el proyecto desea concienciar sobre la trashumancia, haciendo especial hincapié en sus beneficios para el desarrollo rural, la gestión del paisaje y la biodiversidad. El proyecto TRANSFARM, que comenzó en diciembre de 2021 y finalizará en mayo de 2024, cuenta con siete socios de varios países europeos: el Instituto de Investigación sobre Paisajes Agrícolas Europeos e.V. (DE), Hof und Leben (DE), OnProjects (ES), la Universidad Técnica de Zvolen (SK), la Universidad Aristóteles de Salónica (GR), la Organización Europea de Propietarios de Tierras (BE) y la Universidad Noruega de Ciencias de la Vida (NO), esta última coordinadora del proyecto. Además, el proyecto cuenta con tres socios asociados: El Centro Polaco de Asesoramiento y Formación Agrícola (PL), el Instituto Noruego de Bioeconomía (NO) y VetAgroSup (FR).

Para que se considere trashumancia dentro del proyecto TRANSFARM, el ganado debe ir acompañado de personas. Para distinguir entre los distintos tipos de prácticas de trashumancia, se han utilizado características como el rango, la distancia y la dirección del movimiento de elevación. Por ejemplo, la trashumancia vertical tiene lugar entre las tierras bajas y los valles de montaña y los pastos de montaña de gran altitud, como puede observarse en los Alpes y Escandinavia. La trashumancia horizontal se refiere a un movimiento continuo del ganado sin grandes diferencias de altitud.

"Desplazamiento estacional y a larga distancia del ganado entre pastos fijos a distancias variables de la explotación permanente"

Definición de trashumancia (para las definiciones de los términos, véase el glosario en el sitio web de Transfarm)

Sin embargo, desde una perspectiva europea, la trashumancia abarca una amplia gama de prácticas que se resisten a una definición clara. Más recientemente, la gestión del paisaje ha surgido como un objetivo predominante de la trashumancia, y el uso cada vez mayor de medios de transporte modernos y herramientas tecnológicas (por ejemplo, la tecnología sin vallas mediante collares con transmisores GPS) han diversificado totalmente las prácticas de trashumancia. Además, se producen transiciones hacia prácticas que comprenden el desplazamiento del ganado entre los pastos, así como de las personas que cuidan del ganado; sin embargo, el grado en que el ganado es atendido en persona está disminuyendo debido a los avances tecnológicos. Como uno de los primeros pasos del proyecto TRANSFARM, los socios recopilaron en Informes Nacionales una visión general sobre la situación actual de la trashumancia en sus respectivos países: Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Italia, los Países Bajos (incluidos Bélgica y los Países Bajos), Noruega, Eslovaquia y España. Estos informes detallados están disponibles en la página web del proyecto (https://transfarm-erasmus.eu).

Como complemento a los Informes Nacionales, este Informe Resumido recopila la información de los Informes en una visión general a través de las fronteras nacionales con el objetivo de presentar el estado de las prácticas de trashumancia a escala continental, en contraste con la escala nacional. La información presentada en este informe sigue una estructura similar para todos los Informes Nacionales y responde a una serie de preguntas acordadas por los socios del proyecto para garantizar la coherencia. Los temas tratados incluyen el alcance actual y la concienciación sobre la trashumancia, las ofertas educativas, así como los retos para los profesionales de la trashumancia. Este Informe Resumido ofrece información sobre la trashumancia de forma muy resumida. Se ruega a los lectores interesados que consulten la sección "Bibliografía y recursos adicionales" y los Informes Nacionales para obtener más información específica sobre cada país. Además, se añadirán cuadros de texto a la versión en línea de este Informe de síntesis para proporcionar aún más información adicional.

ZONAS ACTUALES DE TRASHUMANCIA

La trashumancia se practica actualmente en todos los países del proyecto, salvo en los Países Bajos, que, por tanto, ya no se tendrán en cuenta en el resto del informe.

Los pastos de verano (donde pasta el ganado) se encuentran en zonas montañosas, así como en otras zonas de producción de cultivos marginales (por ejemplo, marismas y brezales), mientras que los pastos de invierno suelen situarse en las tierras bajas.

Más recientemente, las zonas urbanas y periurbanas (adyacentes a las ciudades) han empezado a utilizarse para la trashumancia.

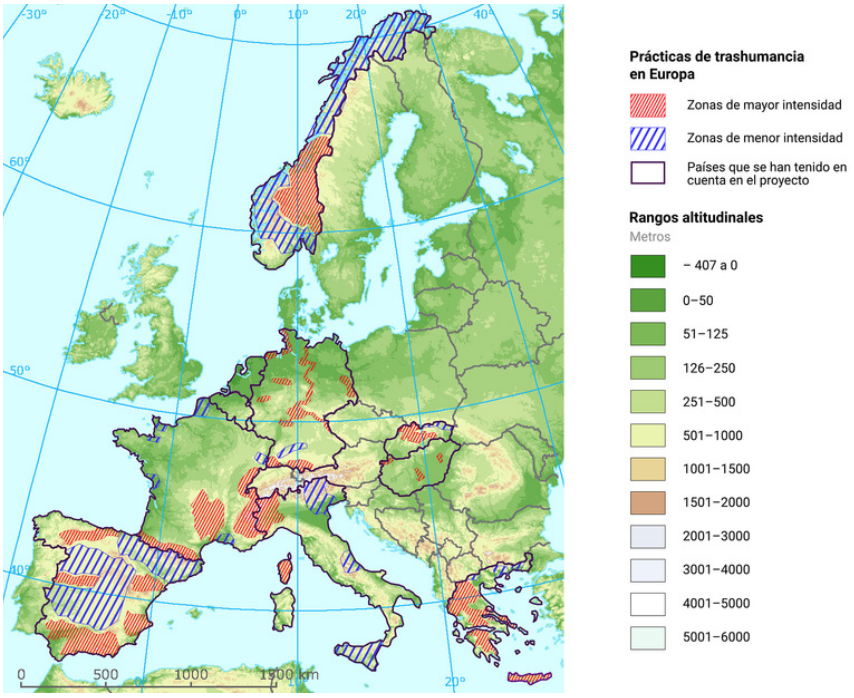


Figura 1. Extensión actual de la trashumancia en Europa en los países considerados en el proyecto. Actualmente no se practica la trashumancia en Bélgica y los Países Bajos.

HISTORIA

En los países socios del centro y el sur de Europa, la práctica de la trashumancia comenzó ya en el Neolítico, que es la época en que se inició la agricultura. En cambio, en Eslovaquia y Hungría la trashumancia se introdujo por primera vez durante la Edad Media. A lo largo de la historia, la trashumancia aumentó y disminuyó en función de los acontecimientos específicos de cada país y región. Sin embargo, lo que une a todos los países es la actual tendencia a la disminución de las prácticas trashumantes en la era moderna.

Tabla 1. Una selección de acontecimientos a lo largo de la historia de la trashumancia. Para más detalles, véase el sitio web del proyecto. N.B.: la cronología de los periodos difiere entre condados. Los periodos de tiempo se solapan, ya que se muestra la aparición más temprana de una época y su aparición más tardía.

*Países**	*GR*	*IT*	*FR*	*ES*	*NO*	*SK*	*HU*
6500 – 1800 AC Neolítico	La trashumancia se remonta al Neolítico	La trashumancia se remonta a la Prehistoria	Existencia de una forma de trashumancia	Indicios de grupos neolíticos en las tierras altas			
3200 – 500 AC Edad de Bronce				Pequeños movimientos de ganado entre valles y montañas	Tal vez el establecimiento de la agricultura estacional		
1200 AC – 1050 DC Edad de Hierro					Establecimiento de la agricultura estacional		
753 AC – 476 DC Época romana	Creación de extensos pastizales	111 Lex agraria: Regula el uso de pastos y caminos públicos					
324 – 1537 DC Edad Media	Creación de extensos pastizales	Desde 1100, la trashumancia desempeña un papel clave en el norte	Desde 1300, todos los rebaños de ovejas del sur practican la trashumancia	410 Ley visigoda: Libre tránsito de rebaños por caminos públicos	Expansión durante la Era Vikinga y la Alta Edad Media	En los años 1200, la trashumancia comenzó con la cultura valaca	En 1363, se menciona por primera vez la trashumancia
1453 - actualidad Época moderna	Tras la Segunda Guerra Mundial, declive de la trashumancia debido al éxodo rural	Desde los años 50, fuerte declive de la trashumancia	En 1950, el rebaño de ovejas alcanzó su número mínimo, nuevo descenso desde los años 80	Tras el éxodo rural de la Segunda Guerra Mundial, la trashumancia pasa a ser marginal	Mayor número de explotaciones estacionales c. 1850, después declive	En los años 50, fuerte declive de la trashumancia	La guerra de 1886 - 1891 acabó con la forma tradicional de trashumancia

*Países: FR = Francia; GR = Grecia; HU = Hungría; IT = Italia; NO = Noruega; SK = Eslovaquia; ES = España.

GANADERÍA

Los tipos de ganado más comunes utilizados para la trashumancia en los países socios del proyecto que se han identificado son el ovino, el caprino y el bovino;

En menor medida, también se ha detectado la presencia de caballos y búfalos en la trashumancia;

En algunos países, se utilizan animales de acompañamiento para el transporte (burros) y la protección (perros). Estos animales se utilizan *para* prácticas de trashumancia y *no son* los animales que se pastorean;

En varios países se utilizan tanto razas regionales como locales para la trashumancia (Figura 2). A largo plazo, esto ayuda a mantener una diversidad de razas diferentes.

Vacuno gris, Hungría. Foto: Csaba Centeri

Racka húngara, Hungría. Foto: Alexandra Kruse

Vacuno gris, Hungría. Foto: Csaba Centeri

Ganado de Telemark, Noruega. Foto: Anna Rehnberg, Norsk genressurssenter, NIBIO

Ganado del fiordo de Vestland, Noruega. Foto: Anna Rehnberg, Norsk genressurssenter, NIBIO

Troender coloreado y Ganado Nordland Noruega. Foto: Anna Rehnberg, Norsk genressurssenter, NIBIO

Figura 2. Tipos de razas ganaderas locales y regionales utilizadas para las prácticas de trashumancia en Europa; mapa de fondo: https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/major-mountain-ranges-of-europe-1.

Tabla 2. Número estimado de cabezas de ganado dedicadas a la trashumancia por país socio del proyecto.

*Países**	*FR*	*DE*	*GR*	*HU*	*IT*	*NO*	*SK*	*ES*
Número de cabezas de ganado	Alpes y Provenza: 770.000 ovejas, 90.000 bovinos, 15.000 caprinos, 2.000 caballos Jura: 35.000 cabezas de ganado	50.000 reses, 115.000 ovejas	60.000 reses, 934.000 ovejas y cabras	20.000	266.000 ovejas y cabras, 215.000 bovinos	-	-	365.000 bovinos (intracomunitarios) 45.000 bovinos (intercomunitarios; hacia el exterior) 30.000 cabezas de ganado (intercomunitario; retorno) 450.000 ovejas (intracomunitarias) 50.000 ovejas (intercomunitarias)
Número de cabezas de ganado (%)	c. 22	Menos de 1 del ganado C. 8 de las ovejas	Menos del 6,5 del ganado Casi el 7,5 de los rebaños de ovejas y cabras	-	2.2 ovinos y caprinos 3.6 bovinos y búfalo	-	-	6 bovinos 3 ovejas

* FR = Francia; DE = Alemania; GR = Grecia; HU = Hungría; IT = Italia; NO = Noruega; SK = Eslovaquia; ES = España
- Datos no disponibles

PRACTICANTES DE LA TRASHUMANCIA

Se han encontrado diversos practicantes de la trashumancia: agricultores (hombres y mujeres), miembros de las familias de los agricultores, pastores contratados y lecheras/hombres (responsables del ordeño y la transformación de la leche) (Figura 3);

En conjunto, los practicantes de la trashumancia son hombres: pastores y lecheros, con Noruega como única excepción, donde las lecheras son mucho más frecuentes que los lecheros;

En Francia, se ha detectado una tendencia al aumento del número de mujeres pastoras;

Además, existe una tendencia al alza en la proporción de practicantes de la trashumancia procedentes del extranjero, debido a la inmigración (entre otros factores);

Sin embargo, existe una importante falta de estadísticas centralizadas, coherentes y normalizadas de los practicantes de la trashumancia en todo el continente (Tabla 3)

Figura 3. Ejemplos de practicantes de la trashumancia; mapa de fondo: https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/major-mountain-ranges-of-europe-1 .

Tabla 3.
Practicantes de la trashumancia y explotaciones o granjas estacionales implicadas en la trashumancia en los países socios del proyecto TRANSFARM seleccionados.

*Países**	*FR*	*DE*	*GR*	*HU*	*IT*	*NO*	*SK*	*ES*
Número de practicantes de la trashumancia	C. 20.000 pastores	2600 agricultores o menos	-	C. 100 - 500 profesionales	Al menos 8000 profesionales	-	-	-
Explotaciones / granjas estacionales dedicadas a la trashumancia	C. 60.000 explotaciones	-	3.300 explotaciones de ovino y caprino 940 explotaciones de vacuno	-	-	780 explotaciones de temporada	-	8400 granjas

* FR = Francia; DE = Alemania; GR = Grecia; HU = Hungría; IT = Italia; NO = Noruega; SK = Eslovaquia; ES = España
- Datos no disponibles

TIPOS DE TRASHUMANCIA

Las prácticas actuales de trashumancia abarcan una amplia gama de pautas de desplazamiento en todo el continente (Figura 4).

El movimiento más común es de zonas de baja altitud en invierno a zonas de alta altitud en verano, debido al espacio limitado en las zonas bajas (entre otras razones). Los pastos en zonas altas se deben a condiciones climáticas sólo disponibles durante el verano.

Sin embargo, es interesante destacar las diferencias significativas en el rango de elevación y las distancias recorridas entre países y regiones.

En general, el movimiento se produce a través de vehículos (por ejemplo, camiones, remolques), sin embargo, todavía hay una presencia de movimiento a pie.

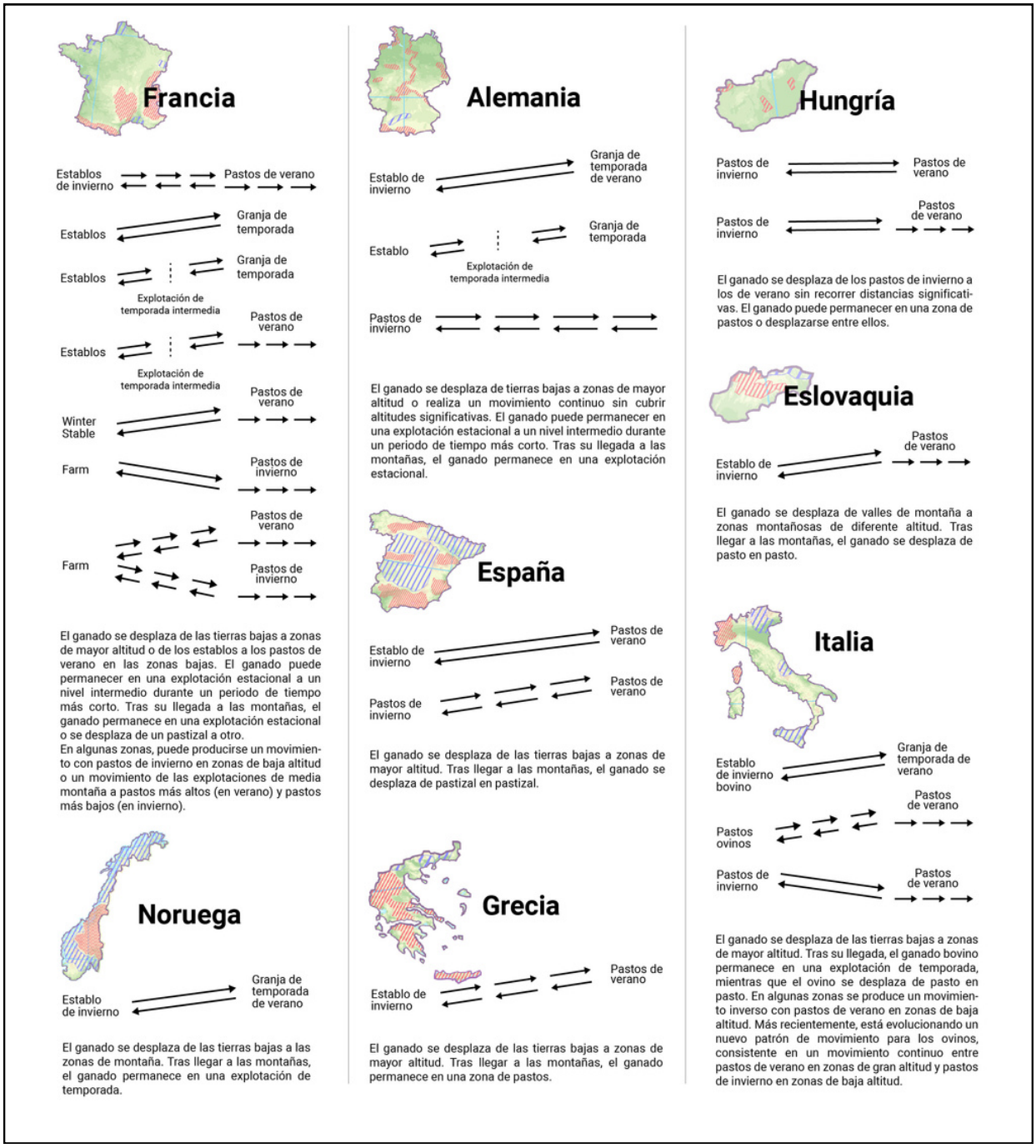
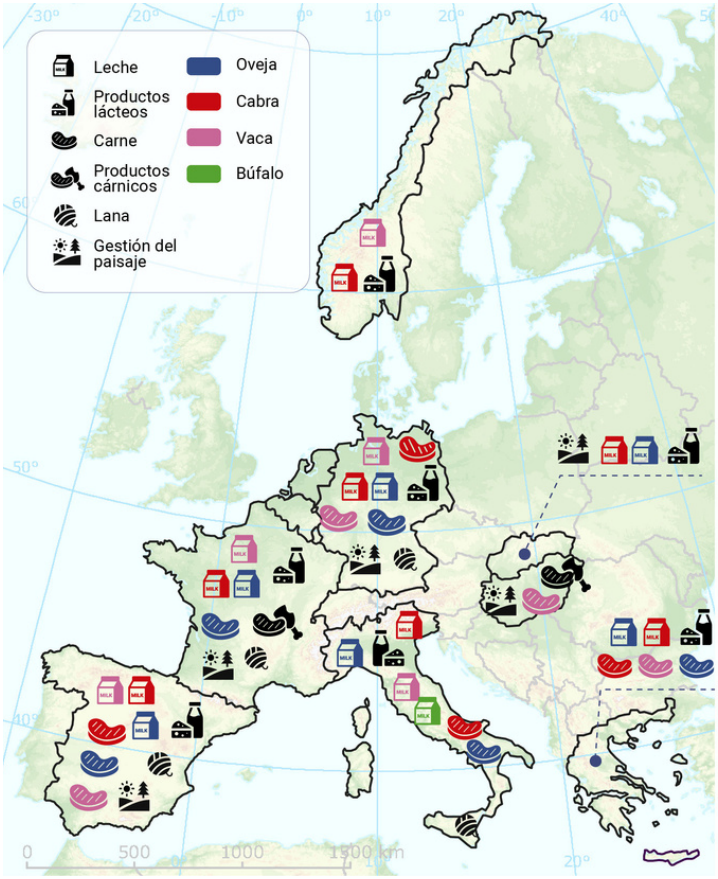


Figura 4. Tipos de movimientos de trashumancia que se producen en los distintos países de Europa.
N.B: si el ganado se transporta en vehículos, el traslado a los pastos de verano no se produce en varias etapas.

FINALIDAD Y PRODUCTOS

El principal objetivo de la trashumancia es aprovechar los recursos de pasto para el ganado.
Los practicantes de la trashumancia proporcionan una gama de productos diferentes: leche y productos asociados (por ejemplo, queso y yogur), así como carne y productos asociados (por ejemplo, salchichas).
Sin embargo, es interesante señalar que el valor histórico de la lana ha disminuido.
La gestión del paisaje se está convirtiendo en un objetivo cada vez más importante de la trashumancia, por ejemplo en las zonas protegidas (Figura 5).



Lechera vendiendo salchichas y queso a los visitantes, Noruega. Foto: Alexandra Kruse

Queso especial, Noruega. Foto: Alexandra Kruse

Sopa tradicional (Callos con manitas de cerdo). Hungarv. Foto: Csaba Centeri

Figura 5. Finalidades y principales productos derivados de las prácticas de trashumancia en determinados países europeos; mapa de fondo: https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/figures/major-mountain-ranges-of-europe-1.

VALORES Y SIGNIFICADOS

Quesería con tienda, Austria. Foto: Alexandra Kruse

Granjas de temporada con queserías, Noruega. Foto: Alexandra Kruse

Recintos de piedra para proteger a los rebaños durante la noche, Francia. Foto: Alexandra Kruse

Granja de temporada, Noruega. Fotografía: Oskar Puschmann, NIBIO

Brezal - paisaje típico de la trashumancia, Francia. Foto: Alexandra Kruse

Edificios efímeros para practicantes de la trashumancia, Grecia. Foto: María Karatassiou

Dehesa - paisaje típico de la trashumancia, España. Foto: Ignacio Rojas Pino

Dehesa - paisaje típico de la trashumancia, Grecia. Foto: Maria Karatassiou

Flautas de comunicación en las montañas, Eslovaquia. Foto: Alexandra Kruse

Históricamente, en todos los países socios, la trashumancia ha sido un importante sistema de producción socioeconómica. Aunque los ingresos procedentes de la trashumancia y su importancia para la autosuficiencia de los practicantes han disminuido en los últimos tiempos, la trashumancia aporta importantes valores de patrimonio cultural.
El patrimonio cultural material e inmaterial reconocido nacional e internacionalmente ofrece nuevas oportunidades económicas a las comunidades rurales en términos de turismo. La trashumancia también es importante para mantener el patrimonio cultural material e inmaterial, los paisajes atractivos y la biodiversidad.
La trashumancia aporta importantes conocimientos sobre cómo utilizar los recursos marginales y producir al mismo tiempo alimentos de alta calidad. Esto es crucial en los tiempos modernos y para las perspectivas futuras, ya que hay un aumento de la demanda de alimentos de alta calidad producidos localmente.

Figura 6. Valores identificados creados por los practicantes de la trashumancia en Europa a lo largo del tiempo.

SITUACIÓN JURÍDICA Y FINANCIACIÓN

FINANCIACIÓN DISPONIBLE	FINANCIACIÓN NO DISPONIBLE
Noruega	España
Francia	Hungría
Alemania	Eslovaquia
Italia	Grecia

Figura 7. Disponibilidad de financiación en los países socios del proyecto TRANSFARM específicamente dirigido a las actividades de trashumancia

En su mayor parte, los ganaderos, pastores o empresas son los propietarios del ganado que se utiliza para la trashumancia.

Los pastos son propiedad de un amplio abanico de interesados: organismos públicos oficiales (por ejemplo, el Estado, los municipios), comunidades, agricultores y otros propietarios privados.

Los practicantes de la trashumancia, en su conjunto, reciben financiación y apoyo en consonancia con otros practicantes de la agricultura, como pagos a través de la Política Agrícola Común y pagos compensatorios por ganado muerto por depredadores (Figura 7).

En algunos países, la gestión del paisaje está remunerada (por ejemplo, en Alemania y Hungría), mientras que en otros no.
En algunos países, los profesionales de la trashumancia reciben financiación destinada a la trashumancia.

EDUCACIÓN PROFESIONAL, OFERTAS Y CARENCIAS DE FORMACIÓN

En todos los países, la adquisición informal de conocimientos a través del aprendizaje de otros profesionales se ha identificado como una vía importante para que los profesionales de la trashumancia accedan a los conocimientos técnicos y al desarrollo de habilidades.
El grado de disponibilidad de la formación profesional varía mucho de un país a otro (Figura 8).
En varios países, organizaciones privadas y públicas imparten cursos que ofrecen distintos tipos de desarrollo de competencias en materia de, por ejemplo, pastoreo, normas de higiene o producción de queso; sin embargo, son pocos los países que ofrecen una formación integral a cargo de una organización específica.

FRANCIA	• Formación en centros de formación • Formación a través de organizaciones de pastores • Ofertas de formación en dos institutos
ESPAÑA	• Escuelas privadas de pastores • Cursos sobre temas relacionados con la trashumancia
NORUEGA	• Ninguna educación completa sobre la trashumancia • Ofertas a través de algunos centros de enseñanza secundaria y en granjas de temporada
ITALIA	• Sin oferta formalizada de EFP • Intentos recientes de proporcionar oferta
ESLOVAQUIA	• Ninguna oferta específica de EFP • Diferentes iniciativas educativas sobre temas relacionados
ALEMANIA	• Sin oferta formalizada de EFP • Intentos de proporcionar ofertas y diferentes iniciativas educativas por parte de organizaciones y asociaciones de pastores
HUNGRÍA	• Sin oferta formalizada de EFP
GRECIA	• Sin oferta formalizada de EFP

Figura 8. Tipos de educación formal de y sobre las prácticas de trashumancia ofrecidas en los países europeos seleccionados. Nota: aprender de otros profesionales es una forma importante de adquirir conocimientos en todos los países.

CONOCIMIENTOS DISPONIBLES

Se ha constatado que los conocimientos disponibles sobre las prácticas de trashumancia y su grado de facilidad de acceso difieren mucho de un país a otro.
Sin embargo, los ejemplos de fuentes y/o lugares de información disponibles han sido coherentes en lo que respecta a museos, festivales de cine, actividades de investigación y festivales folclóricos (Figura 9).
El consenso general entre los países del proyecto es que, para aumentar la concienciación sobre las prácticas de trashumancia, es necesario que los conocimientos sobre el tema estén más al alcance del público en general.

Figura 9. Diversos medios de transferencia de conocimientos sobre la trashumancia identificados en el proyecto TRANSFARM en países europeos seleccionados.

CONCIENCIA

Los individuos actualmente cercanos y/o vinculados a la producción agrícola, por ejemplo, a través de su lugar de residencia o de lazos familiares, tienen una mayor conciencia de la trashumancia que los que están totalmente desconectados de la producción agrícola.
Dada la limitada disponibilidad de datos en los distintos países, no es posible comparar el grado de conocimiento de la trashumancia por parte de la población, lo que dificulta la búsqueda de tendencias detalladas.

En varios países se llevan a cabo determinadas actividades (Figura 10) para concienciar sobre la trashumancia, como festivales que celebran específicamente el regreso del ganado de los pastos de montaña (por ejemplo, en Francia), así como otros que acogen a visitantes en granjas estacionales.

Pastor con gorro folclórico/tradicional, Hungría. Foto: Csaba Centeri

Museo de la Trashumancia de Podpolaniein, Eslovaquia. Foto: Alexandra Kruse

Lechera mostrando la granja de temporada a los turistas y especialmente a las clases escolares, Norway. Foto: Alexandra Kruse

Grupo visitando una lechería ecológica alpina. Los cables transportan la leche directamente de los pastos a la central lechera, Austria: Foto: Alexandra Kruse

Grupo visitando una lechería ecológica alpina, Austria Foto: Alexandra Kruse

Recorrido didáctico que explica diferentes actividades de la trashumancia, Austria. Foto: Alexandra Kruse

Fiesta del estofado, Hungría. Foto: Csaba Centeri

Figura 10. Ejemplos de actividades identificadas que sensibilizan sobre las prácticas de trashumancia

Un ejemplo notable de sensibilización es la inscripción de la trashumancia en la lista del patrimonio mundial de la UNESCO como patrimonio cultural inmaterial en 2019.

RETOS

La trashumancia y los valores que producen los practicantes de la trashumancia se reconocen en pequeña medida.

El número de practicantes de la trashumancia está disminuyendo, lo que se traduce en una disminución de la mano de obra disponible. Esto conlleva una posibilidad significativamente menor de transferencia de conocimientos, debido a que los practicantes de la trashumancia son la mayor fuente de enseñanzas en las prácticas.

Figura 11. Principales retos identificados para las prácticas de trashumancia en países europeos seleccionados en el marco del proyecto TRANSFARM

La gran preocupación que suscita la incertidumbre sobre las futuras ayudas económicas indica que la viabilidad económica es un problema para los practicantes de la trashumancia y un factor decisivo a la hora de continuar o no con las prácticas. En las tierras bajas aumenta la competencia entre los practicantes de la trashumancia que desean utilizar los pastos y los promotores urbanos e industriales. Los cambios significativos en el entorno natural, como el regreso del lobo y el impacto del cambio climático en los pastos y el suministro de agua, suponen amenazas y desafíos para el acceso a recursos importantes. Otros retos destacados en los informes nacionales son la fragmentación de las tierras, el descenso del consumo de carne, el aumento de la ganadería a gran escala y las dificultades prácticas y logísticas.

CONCLUSIONES Y CAMINO A SEGUIR

Este informe ha puesto claramente de relieve que la trashumancia enriquece las zonas rurales. Proporciona paisajes atractivos y diversos, patrimonio material e inmaterial, productos alimentarios de alta calidad y es una parte importante de la cultura rural viva. Sin embargo, la disminución del número de practicantes de la trashumancia se ha destacado como uno de los principales retos para mantener y desarrollar la trashumancia en todos los países representados en el proyecto TRANSFARM. Existe una importante necesidad de hacer que la profesión de la trashumancia sea lo suficientemente atractiva como para competir con otros tipos de ocupaciones en el sector rural. Por lo tanto, la sensibilización sobre la trashumancia y las necesidades de los profesionales es importante en este sentido. Por ejemplo, es necesario garantizar el acceso a los pastos, especialmente en las tierras bajas. El mantenimiento de la trashumancia parece enfrentarse a la preocupación por el futuro apoyo económico y la viabilidad, lo que significa que el aumento y la garantía de los incentivos económicos dirigidos a los profesionales de la trashumancia son importantes para el futuro de la trashumancia.

La disminución del número de practicantes de la trashumancia no sólo ha repercutido en el grado de práctica de la trashumancia, sino también en las oportunidades de aprendizaje de los practicantes. La transferencia de conocimientos entre distintas generaciones de profesionales y el aprendizaje mutuo son tan importantes en la actualidad como lo fueron en el pasado. Por lo tanto, apoyar plataformas de intercambio de conocimientos como las asociaciones de profesionales de la trashumancia es esencial para mantener y transmitir los conocimientos. El número de ofertas educativas y su grado de institucionalización difieren mucho entre los países socios. Poner a disposición ofertas educativas apoyará el intercambio de conocimientos y el aprendizaje y contribuirá a hacer más atractiva la profesión de la trashumancia.

Este informe ha demostrado que existe una amplia gama de prácticas de trashumancia en los países socios. Para promover y concienciar sobre la trashumancia y sus valores, es importante apoyar todas las diferentes formas de practicar la trashumancia. Por último, se necesitan más conocimientos sobre la trashumancia, especialmente en lo que se refiere a proporcionar y recopilar datos que sean comparables más allá de las fronteras nacionales, por ejemplo, conocimientos sobre la concienciación acerca de la trashumancia y estadísticas como el número de practicantes o cabezas de ganado que participan en la trashumancia.

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS ADICIONALES

Esta sección ofrece una selección de referencias bibliográficas sobre la trashumancia y otros recursos que pueden utilizarse para obtener información específica sobre la trashumancia en países y lugares concretos.

EU

- https://www.farmingfornature.ie/resources/best-practice-guides
- Bele, B., Nielsen, V. K. S. N., Orejas, A. & Tejedo, J. A. R. 2021. Patrimonio cultural inmaterial de los paisajes de trashumancia: sus funciones y valores - ejemplos de Noruega, Francia y España. En: Bowden, M. & Herring, P. (eds.) Transhumance. Ponencias de la Conferencia de la Asociación Internacional de Arqueología del Paisaje, Newcastle upon Tyne, 2018. Archaeopress, Oxford, pp. 111-128.
- Daugstad, K., Mier, M. F. & Peña-Chocarro, L. 2014. Paisajes de trashumancia en Noruega y España: Prácticas, percepciones y orientaciones de valor de los ganaderos. Nor. J. Geogr. 68, 248-258.
- Potthoff, K., Smrekar, A., Hribar, M. Š. & Urbanc, M. 2020. El desarrollo pasado y futuro del pastoreo y el turismo en las montañas: Insights from Norway and Slovenia. Geografski vestnik 92, 81-99.

DE

- Blaschka, A., Ringdorfer, R., Huber, R. Guggenberger, T. & P. Haslgrübler 2014. Almrekultivierung durch gezielte Beweidung mit Schafen – Ergebnisse aus dem Almlammprojekt.
- David Bollier & Silke Helfrich (Ed.) (2015): Patterns of communing. The commons strategy Group.
- Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung BLE (2021) Statistisches Jahrbuch über Ernährung, Landwirtschaft und Forsten 2021
- Czerkus Gunther, Evelyn Mathias y Andreas Schenk; Bundesverband Berufsschäfer (Asociación alemana de pastores profesionales) (2020); Contabilidad de los pastores en Alemania.
- Deutscher Bundestag (2019): Bedeutung der Wanderschäferei für die Biodiversität in Deutschland. Antwort der Bundesregierung auf eine Anfrage der Grünen. Archivo 19/12778.
- Gerken, Bernd & Martin Görner (eds) (2000): Landscape Development with Large Hervibores. Nuevos modelos y experiencias prácticas. (Neue Modelle zu Maßnahmen der Landschaftsentwicklung mit großen Pflanzenfressern. Praktische Erfahrungen bei der Umsetzung. In: Natur- und Kulturlandschaft. Band 4. Brakel.
- Herder-City Hungen: https://www.hungen.de/leben-wohnen/gemeindeportrait-die-schaeferstadt/
- Jacobeit, W. 1987 Schafhaltung und Schäfer in Zentraleuropa bis zum Beginn des 20. Jh.
- Luick, R. (2004): La trashumancia en Alemania. Pp. 137–54 in: R.G.H. Bunce et al. (eds.). Transhumance and biodiversity in European mountains. Informe del proyecto EUFP5 TRANSHUMOUNT (EVK2CT200280017). IALE publication series No 1.
- Treiber, R. 2019 Gewöhnlicher Wacholder und Feld-Mannstreu als Zeigerpflanzen historischer Beweidung im Kaiserstuhl und am südlichen Oberrhein. Disponible: www.lubw.baden-wuerttemberg.de

ES

- Antón Burgos (2007) Trashumancia y turismo en España. Cuadernos de Turismo, nº 20, (2007); pp. 27-54
- Estévez, Á. B. (2017). Tras la huella de la trashumancia. En Los Santos de Maimona en la historia VIII y otros estudios de la Orden de Santiago (pp. 69-96). Asociaciónhistórico-cultural Maimona.
- Fernández-Giménez y Ritten Pastoralismo: Investigación, política y práctica (2020) 10:10 https://doi.org/10.1186/s13570-020-00163-4
- Klein, J. (2013). La Mesta: A Study in Spanish Economic History, 1273-1836, Cambridge, MA y Londres, Inglaterra: Harvard University Press. https://doi.org/10.4159/harvard.9780674337206
- MAFE -Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente-(2013). Libro Blanco de la Trashumancia https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/publicaciones/publicaciones-de-desarrollo[1]rural/LIBRO%20BLANCO%202013_tcm30-131212.pdf
- Zabalza, S., Linares, A., Astrain C., (2020) identificación de barreras y oportunidades en la cadena de valor del ovino - caprino extensivo. https://trashumanciaynaturaleza.org/wp[1]content/uploads/2021/03/Informe_ovino_cadena_valor_v6.pdf

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS ADICIONALES

FR

- Ficha de inventario del patrimonio cultural inmaterial, prácticas y saber hacer de la trashumancia en Francia (Fiche d'inventaire du patrimoine culturel immatériel, les pratiques et savoir-faire de la transhumance en France), 2020.
- De Roincé C., Seegers J., Étude prospective du pastoralisme français dans le contexte de la prédation exercée par le loup, 2020.
- ProjetPastoM, Propositions partagées pour améliorer les soutiens à l'agropastoralisme de montagne, París, Red Rural Nacional, 2018.
- UICN Francia, Panorama des services écologiques fournis par les milieux naturels en France - volume 2.4 : les écosystèmes montagnards. París, Francia, 2014.
- Gelin M, Quelles formes de transhumance dans les élevages européens, et quels enjeux (patrimoniaux, socio-économiques, écologiques, politiques) associés ? Synthèse bibliographique dans le cadre de la formation Systèmes d'élevage de l'Institut Agro - Montpellier SupAgro, 2020.

GR

- Ragkos A., 2022, La trashumancia en Grecia: Multifunctionality as an Asset for Sustainable Development. En Letizia Bindi (ed) Grazing Communities: Pastoralism on the Move and Biocultural Heritage Frictions (Environmental Anthropology and Ethnobiology, 29). Pp 23 -43.
- Inventario Nacional del Patrimonio Cultural Inmaterial de Grecia. Ganadería trashumante. Disponible en línea: https://ayla.culture.gr/wp-content/uploads/2017/07/TRANSHUMANCE_GREECE_TRANSL.pdf (consultado el 15 de diciembre de 2022).
- Chatzimichali A., 2007. Sarakatsanoi, 2ª ed.; Fundación Angeliki Chatzimichali: Athina, Grecia (en griego).

HU

- Paládi-Kovács A. 1965: A keleti palócok pásztorkodása. Műv. Hagy. VII. Debrecen
- Paládi-Kovács A. 1993a: A magyar állattartó kultúra korszakai. Kapcsolatok, változások és történeti rétegek a 19. század elejéig. Budapest
- Petercsák V. 1979: Közbirtokosságok, legeltetési társulatok a Hegyközben. HOMÉ XVII-XVIII. 261-280. Miskolc

IT

- Aromatario M. M., 1992, Transumanza e civiltà sannitica, en "Civiltà della transumanza". Atti della Giornata di Studi (Castel del Monte, 4 agosto 1990), Archeoclub d'Italia - Sezione di Castel del Monte (AQ).
- Bindi L., 2019, "Huesos" y caminos. Huellas trashumantes, espacios interiores y patrimonio cultural, en "Il capitale culturale Estudios sobre el valor del patrimonio cultural", 19, Università di Macerata.
- Cammerino A. R. B., Biscotti S., De Iulio R., Monteleone M, 2018, Las huellas ovinas de la trashumancia en la región de Apulia (sur de Italia): pasos para una estrategia de conservación del paisaje agrícola, en "Applied Ecology And Environmental Research", disponible en línea: http://www.aloki.hu.
- Liechti K., Biber J. P., 2016, Pastoralism in Europe: characteristics and challenges of highland-lowland transhumance, en Rev. Sci. Tech. Off. Int. Epiz., 35 (2), 561-575.
- Motivazione della pratica agricola "La Transumanza", 2017, Registro nazionale dei Paesaggi Rurali, delle Pratiche Agricole e delle Conoscenze Tradizionali, disponible en línea: 06. La Transumanza (reterurale.it)
- UNESCO, Expediente de candidatura no. 01470 for inscription in 2019 on Representative List of the Intangible Cultural Heritage of Humanity, Fourth Session, Bogotà Colombia.

BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS ADICIONALES

NO

- Bjørlo, B. & Løvberget, A. I. 2021. Beitebruk og seterdrift [En línea]. Statistics Norway. Disponible: https://www.ssb.no/jord-skog-jakt-og-fiskeri/artikler-og-publikasjoner/beitebruk-og-seterdrift [consultado el 15.08.2022].
- Bunger, A. A. & Haarsaker, V. 2020. Færre og større melkebruk - hva skjer med seterdrifta? Oslo: AgriAnalyse AS.
- Fønnebø, R. 1988. Langs Nordmannsslepene over Hardangervidda. Universitetsforlaget, Oslo, 229 pp.
- Gudheim, H. 2013. Kinning, bresting og ysting i Valdres sett i norsk og internasjonal samanheng. Mat & Kultur AS, Vangsnes, 548 pp.
- Reinton, L. 1955. Sæterbruket i Noreg I. Sætertypar og driftsformer. H. Aschehoug & Co., Oslo, Noruega, 481 pp.
- Sevatdal, H. & Grimstad, S. 2003. Norwegian Commons: history, status and challenges. En: Berge, E. & Carlsson, L. (eds.) Commons: Old and New. Departamento de Sociología y Ciencias Políticas, NTNU, Trondheim, pp. 93-132.
- Solheim, S. 1952. Norsk Sætertradisjon. H. Aschehoug & Co., Oslo, 708 pp.
- Stensgaard, K. 2019. Hvordan står det til på setra? Registrering av setermiljøer i perioden 2009-2015. NIBIO, Ås, 175 pp.
- Strand, B. & Ødegård, N. T. (eds.) 2006. Stølsvidda. Ei bok om Ulnes og Svennes sameier. Stølsviddeprosjektet i Valdres, Valdres, 214 pp.

SK

- Hreško, J., Petrovič, F. & Mišovičová, R. 2015. Arquetipos de paisajes de montaña de los Cárpatos occidentales (Eslovaquia). Biodiversity and Conservation 24: 3269-3283. https://link.springer.com/article/10.1007/s10531-015-0969-6
- Makovický, P. & Margetín M. 2017. El ganado ovino como ganado con función no productiva significativa. AgritechScience 11 (2): 1-10. http://www.agritech.cz/clanky/2017-2-2.pdf
- Novák, J. 2019. Salašníctvo v Karpatoch - Ganadería lechera de ovejas de montaña de los Cárpatos. Nitra, p. 511. ISBN 978-80-570-0841-5. https://www.researchgate.net/profile/Jan-Novak-16/publication/330005057_Salasnictvo_v_Karpatoch_-_Carpathian_mountain_sheep_milk_farming_pdf/links/5cdbe267299bf14d95989751/Salasnictvo-v-Karpatoch-Carpathian-mountain-sheep-milk-farming-pdf.pdf